

NOTULEN MR

6 februari 2006

1. *Opening*

2. *Notulen*

3. *Leerlingenenquête*

4. *Nieuwe onderbouw (o.a. talenttijd)*

5. *Rondvraag*

**OSG WILLEM BLAEU
ALKMAAR**

Aanwezig: ouders: Carla Riethorst, Mariska Naber, Gerard Hensels
leerlingen: Charlotte de Vreede, Jasper Meijer van Putten, Katy Taylor
personeel: Myrko Schneider (voorzitter), Vera Dreves, Arjan van Veen, Marcel Latenstein, Marcel Conjong, Bram Boesveld, Rob Kooy, Geert Muggen
Afwezig: Ton Robben, Gerrit Brands, Azar Aslami, Merel Siersema
Mede aanwezig: Marianne Pot, Kees Boon

1. Opening.

De vergadering wordt wegens afwezigheid van de voorzitter geleid door dhr Schneider, vice-voorzitter.

2. Notulen van de vergadering van 23 januari.

Toevoegen bij rondvraag: dhr Latenstein vraagt wanneer de nog toe te delen strooidag wordt ingepland. Mw Pot bespreekt dat in de directievergadering. (inmiddels: Goede Vrijdag 14 april). Behoudens enkele tekstuele aanpassingen wordt het verslag vastgesteld.

3. Leerlingenenquête bij de op ontwikkeling gerichte gesprekken.

In de vergadering van 23 januari is er gediscussieerd over de leerlingenenquête, maar er is toen nog niet tot besluitvorming gekomen. Dhr Latenstein komt terug op zijn eerder voorstel om een vraag toe te voegen in de trant van "kan goed uitleggen". Mw Naber zou graag een vraag willen over de mate waarin de behandelde stof overeenkomt met de toets die daarop volgt. Mw Riethorst doet de suggestie elke docent een vraag te laten toevoegen naar eigen inzicht. Deze suggestie vindt algemene instemming. Hhr Hensels meent dat de vragen beter in de je-vorm kunnen worden gesteld.

Onder de voorwaarde dat de vragenlijst wordt aangevuld met een vraag over goed uitleggen en een vraag naar eigen inzicht van de docent en dat de laatste vraag wordt geherformuleerd, stemt de MR met 13 stemmen voor en 1 onthouding in met de leerlingenenquête in het kader van de OOGG.

4. Invoering nieuwe onderbouw in leerjaar 1 en 2 (o.a. talenttijd)

Mw Pot deelt mee dat de argumenten die zij de vorige vergadering heeft aangevoerd voor de invoeren van talenttijd nog onverkort van kracht blijven. Talenttijd sluit aan bij de onderwijsvisie van Willem Blaeu. Als de talenttijd wordt afgewezen blijven de gesignaleerde knelpunten bestaan.

Na de vorige vergadering zijn een vijftal stukken bij de MR ingekomen, te weten een reactie van de secties geschiedenis en aardrijkskunde over de teruggang van het aantal lessen, een brief van Mw Veldstra over de peiling binnen het eersteklas team en over haar zorg over de sportklassen, een brief van Mw Janmaat waarin een alternatief voorstel wordt gedaan, een brief mw van Schaick, mw Oostendorp, dhr Boogaard, dhr de Vries en mw Dirks, waarin de talenttijd wordt geplaatst in een pedagogisch-didactische visie, en een samenvatting van de achterbanraadpleging van 1 februari. Van deze stukken wordt kennis genomen. Betreffende de brief van mw Janmaat merkt mw Pot op dat de uitbreiding van kernteams inmiddels ingezet beleid is.

Charlotte de Vreede brengt het standpunt van de leerlingenraad naar voren. De leerlingen zijn tegen het verminderen van gewone, cognitieve lessen ten gunste van talent-

uren. Kan het grootste probleem van de huidige sportklassen, een overmaat aan jongens, niet worden opgelost door de sportklassen aantrekkelijker te maken voor meisjes, bijvoorbeeld door vormen van dans toe te voegen? Ondersteund door dhr Boesveld en de heer van Veen doen de leerlingen ook de suggestie om de buitenschoolse activiteiten, buiten schooltijd, nieuw leven in te blazen en op die manier “talenten” te ontwikkelen. Mw Pot gelooft onder de huidige omstandigheden niet dat deze BSA op vrijwillige basis tot ontwikkeling kan komen: veel docenten zitten nu al aan de grens van hun kunnen. Mw Naber vindt dat Willem Blaeu zich ook kan profileren door gewoon goed en gedegen onderwijs te geven zonder allerlei fratsen. Dan is talenttijd of iets dergelijks niet echt nodig.

Dhr Muggen wijst erop dat in de achterbanraadpleging vooral de nadruk werd gelegd op de vrije keuze van leerlingen voor talent: het moet een positieve keuze zijn. Dat betekent dat er geen aanmeldingsstop mag zijn als de sportklassen te groot dreigen te worden. In het verlengde daarvan mag de keuze ook niet worden bepaald door de financiële middelen van de ouders: de extra bijdrage van de ouders moet dus voor alle talenten hetzelfde zijn. Mw Pot deelt mee dat voor de sport een extra bijdrage nodig zal

blijven, maar dat naar verwachting de andere talenttijd geen extra kosten voor ouders met zich mee zal brengen. Van belang is verder dat docenten voor talenttijd moeten worden geworven op basis van belangstelling en niet op basis van formatieve problemen: gedwongen talent is gedoemd te mislukken. De heer Latenstein merkt op dat het ook mogelijk is ruimte in de lessentabel te vinden voor talenttijd door van andere dan cognitieve vakken de lestijd te verminderen. De voorzitter wijst erop dat de achterban heeft uitgesproken dat de talenttijd van meet af aan moet “staan als een huis”: een rommelige invoering is funest. Een grondige voorbereiding is daarom een vereiste. Mw Pot beaamt dat.

Na een schorsing op verzoek van de leerlingeleding worden de voorstellen in stemming gebracht. De MR stemt unaniem in met de analyse van de knelpunten, de aanscherping van het onderwijsconcept en het onderzoek naar de homogene inrichting van leerjaar 2 avo. Met acht stemmen voor, vijf tegen en één onthouding wordt ingestemd met een verdere ontwikkeling van het concept talenttijd, waarbij de MR aangeeft de toekomstige voorstellen te zullen toetsen op de volgende punten: -elke leerling moet vrij een “talent” kunnen kiezen, dus geen beperking aan de om-

vang van de groepen. Keuze voor een talent moet een positieve keuze zijn.

- alle talenten moeten aantrekkelijk zijn voor leerlingen
- docenten die talenttijd gaan ontwikkelen en begeleiden doen dat uit eigen belangstelling en niet om formatieve problemen op te lossen.
- er moet voldoende formatie beschikbaar zijn.
- er moeten voldoende financiële middelen beschikbaar zijn.
- het is nodig dat informatie wordt ingewonnen bij scholen die al eens iets soortgelijks hebben ontwikkeld.

Een uitgewerkt plan wordt ruim voor het einde van het schooljaar tegemoet gezien. Voortaan zal de talenttijd voor elke MR vergadering worden geagendeerd.

5. Rondvraag.

Dhr Latenstein wijst op smerigheid van sommige toiletten. Verder stelt hij de parfumdouche bij het openen van de toiletdeur niet op prijs. Mw Pot neemt van zijn opmerkingen nota. Dhr Schneider is benaderd door een ouder over de openbaarheid van de MR. Alle MR bescheiden zullen voortaan op de website wor-

den gepubliceerd. Dhr Hensels zegt dat ook de ouderraad plannen heeft voor website. Hij doet verder de suggestie foto's van de MR leden op de site te plaatsen. Wellicht kunnen daartoe tijdens de volgende vergadering foto's worden genomen. Dhr Hensels en de secretaris zullen zich samen buigen over een opzet voor de website. In het verlengde daarvan vraagt Jasper Meijer van Putten wanneer de nieuwe website van Willem Blauw klaar zal zijn. Dat blijkt op dit moment nog onduidelijk.