

# NOTULEN MR

6 januari 2006

1. *Opening*
2. *Vaststellen agenda*
3. *Notulen*
4. *Punten leerlingen*
5. *Talenttijd*
6. *Functioneren MR*
7. *Rondvraag*

OSG WILLEM BLAEU  
ALKMAAR

Aanwezig: ouders: Ton Robben (voorzitter),  
Carla Riethorst, Mariska Naber, Gerard Hensels

leerlingen: Merel Siersema, Azar Aslami,  
Katy Taylor

personeel: Myrko Schneider, Vera Dreves,  
Arjan van Veen, Marcel Latenstein, Marcel  
Conjong, Bram Boesveld, Gerrit Brands,  
Rob Kooy, Geert Muggen

Afwezig: Jasper Meijer van Putten, Charlotte  
de Vreede

## **1. Opening**

De voorzitter wenst een ieder een voorspoedig 2006 en hij heet met name de heer Gerard Hensels welkom, die de plaats zal innemen van Karel van Wijk als lid van de oudergeleding.

## **2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **3. Notulen van de vergadering van 21 november 2005.**

Afgezien van een enkele typefout worden de notulen ongewijzigd vastgesteld.

## **4. Punten leerlingen**

-Tijdens een bijeenkomst van het LAKS voor leerlingen die MR lid zijn, is gebleken dat sommige scholen een vergoeding beschikbaar stellen voor de leerling-leden van de MR. De voorzitter zal met Mw Pot bespreken of dat ook voor Willem Blaeu tot de mogelijkheden behoort.

-De leerlingen willen graag dat de MR vergadering uiterlijk 22.00 uur eindigt. Als dat niet lukt, dan graag de punten die voor leerlingen niet van belang zijn als laatste agenderen.

-De leerlingenraad heeft ons studiehuis bij de INOP genomineerd voor een prijsvraag. Het winnen van € 10.000,- behoort tot de mogelijkheden.

## **5. Voorstel tot het invoeren van talenttijd.**

In een notitie "Vernieuwing basisvorming Willem Blaeu" wordt de invoering van talenttijd geplaatst in een breder kader van de vernieuwing van de basisvorming. Over deze

vernieuwing van de basisvorming wordt nu nog geen uitspraak gevraagd, maar wel over het daarin opgenomen principe van de invoering van talenttijd.

Dezelfde notitie is op maandagmorgen 9 januari besproken in de sectorvergaderingen basisvorming en tweede fase. De bij die vergaderingen aanwezige leden van de personeelsgeleding doen kort verslag van hetgeen in die vergaderingen over de vernieuwing van de basisvorming en de daarin opgenomen talenttijd is besproken. In beide vergaderingen bleek de meerderheid niet afwijzend te staan tegenover het principe van talenttijd, maar er waren in beide vergaderingen wel grote bedenkingen over de praktische uitvoering, zoals die nu is voorgelegd. Deze bedenkingen worden al discussiërend ook de meerderheid van de MR overgenomen. Het gaat met name om:

-de invoering van talenttijd gaat ten koste van reguliere lestijd. Juist de laatste tijd wordt in landelijke discussies nogal de nadruk gelegd op het gebrek aan kennis en aan taal- en rekenvaardigheid van jongeren die het middelbaar onderwijs verlaten. De reguliere lessen zijn daarom hard nodig. Ook voor de leerlinggeleding is dit een belangrijk punt.

-een globale inventarisatie van de huidige bezetting van de sportklassen leert dat het aanbod van talenttijd in de derde klassen het komend jaar niet zo gevarieerd kan

zijn als in de nota is geschetst. Kennelijk is dit onvoldoende overdacht.

-de indruk is gewekt dat leerlingen aan het begin van hun schoolloopbaan voor drie jaar een "talent" moeten kiezen, dat ze niet meer kunnen veranderen.

-er zijn onduidelikheden over de gevolgen van de invoering van talenttijd voor de rechtspositie van personeelsleden.

-de samenvoeging van aardrijkskunde en geschiedenis, die een gevolg is van de lessenvermindering om de talenttijd mogelijk te maken, is onduidelijk en niet onderbouwd.

-de verwachting die veel leden van de raad hebben uitgesproken is dat het talent "sport" erg veel gekozen zal worden, waardoor het aanbod van andere talenten noodzakelijkerwijs beperkt zal zijn.

-in de huidige sportklassen hebben de leerlingen uit een sportklas alle sportlessen gezamenlijk, met hun eigen sportklas. Na de invoering van de talenttijd zullen de sportlessen uit twee delen bestaan: de reguliere lessen met de eigen klas en de sportlessen in het kader van de talenttijd. Dit gaat ten koste van de kwaliteit van het sportonderwijs.

De heer Hensels benadrukt dat de in het voorstel geschetste problemen reëel zijn en dat een oplossing nodig is. Er zijn nu ook al veel praktische roosterproblemen.

Daarom is hij, ondanks de bovenvermelde bedenkingen, vóór het invoeren van talent-

tijd. De keuze voor Willem Blaeu was wat hem betreft gebaseerd op de onderwijsvisie die de school uitdraagt en met name het daarin opgenomen stimuleren van sociale en culturele activiteiten. Talenttijd is naar zijn mening een onderdeel daarvan. Overigens onderkent hij wel de praktische problemen. De voorzitter brengt vervolgens het voorstel tot het invoeren van talenttijd, zoals beschreven in de notitie "Vernieuwing basisvorming Willem Blaeu" in stemming. Drie leden zijn vóór en dertien tegen. Er zijn geen ont-houdingen.

## **6. Voorstel voor het functioneren van de Medezeggenschapsraad van Willem Blaeu.**

In aansluiting op de scho-lingsdag op 7 november 2005 is een notitie opgesteld, waarin een voorstel wordt geformuleerd voor het toekomstig functioneren van de MR.

Voorgesteld wordt jaarlijks vier clusters van twee MR vergaderingen te plannen. Tussen de twee vergaderingen van een cluster ligt een periode van twee weken. In de eerste vergadering van zo'n cluster komen de algemene vaste agendapunten aan de orde, zoals verslag van de vorige vergadering, punten van leerlingen, afsprakenlijst en mededelingen van de rec-

tor. Verder vindt in deze eerste vergadering de beeldvorming van de overige voorstellen plaats. De rector is bij dit deel van de vergadering aanwezig, waardoor zij zondig toelichting kan geven en vragen kan beantwoorden.

Overigens dienen voorstellen zodanig zijn geformuleerd en toegelicht dat een verdere mondelinge toelichting overbodig is. Idealiter zou de rector zich dus kunnen beperken tot het beantwoorden van vragen.

Vervolgens wordt in het tweede deel van deze eerste vergadering begonnen met de oordeelsvorming. De rector is bij dat deel van de vergadering niet aanwezig. De uitkomst van deze bespreking wordt aan de rector voorgelegd, zodat de schoolleiding in de gelegenheid is het voorstel aan te passen.

In de tweede vergadering van een cluster vindt het verdere proces van oordeelsvorming plaats, waarbij de rector weer niet aanwezig is. Het sluitstuk van de discussie zal dan de besluitvorming zijn, veelal in de vorm van een stemming.

De secretaris deelt terstond na de vergadering de uitkomst

van de besluitvorming aan de rector mee.

Bij voorstellen van weinig importantie kan de besluitvorming ook aan het eind van de eerste vergadering plaats hebben, maar wel steeds buiten aanwezigheid van de rector.

Op dit voorstel heeft de rector schriftelijk gereageerd. Haar bezwaar richt zich op een tweetal punten, te weten de overweging dat de aanwezigheid van de rector tijdens de vergaderingen sommige leden zou belemmeren in het uitspreken van hun mening en het vermeldde dat de rector de discussie ongewenst zou beïnvloeden. Daarnaast heeft zij er bezwaar tegen dat de rector de vergaderingen van de MR deels niet zou kunnen bijwonen, immers het betreft in het algemeen openbare vergaderingen.

In de discussie na de lees-pauze voor de brief van de rector wordt benadrukt dat medezeggenschap op Willem Blaeu erg serieus wordt genomen en dat de notitie zeker niet als kritiek moet worden gezien over de wijze waarop de rector met de MR omgaat.

Overeind blijft dat leden van de MR zich geremd kunnen voelen bij het uitspreken van hun mening, ofschoon er geen enkel concreet voorbeeld kan worden genoemd waarbij de MR lid nadeel heeft ondervonden tengevolge van het uitspreken van zijn mening in een MR vergadering. Maar het gaat in de notitie over geremd *voelen*, en gevoelens laten zich niet altijd rationeel omschrijven. Wat betreft de opmerking dat de rector de discussie *ongewenst* beïnvloedt: dit wekt de suggestie dat de rector daarbij ongeloofde middelen gebruikt en dat is zeker niet het geval. Het woord *ongewenst* wordt verwijderd. Verder staat het een ieder, dus ook de rector, vrij de openbare vergaderingen van de MR bij te wonen.

Besloten wordt in de vergadering van 23 januari tot besluitvorming over het toekomstig functioneren van de MR te komen.

## **7. Rondvraag.**

Geen punten.