

NOTULEN MR

23 januari 2006

1. *Opening*
2. *Vaststellen agenda*
3. *Notulen*
4. *Afsprakenlijst*
5. *Mededelingen rector*
6. *Punten leerlingen*
7. *Leerlingenenquête*
8. *Stromen in derde leerjaar havo/vwo*
9. *Nieuw onderbouw (o.a. talenttijd)*
10. *Aanpassing directiestructuur*
11. *Procedure LC functies*
12. *Rondvraag*

**OSG WILLEM BLAEU
ALKMAAR**

Aanwezig: ouders: Ton Robben (voorzitter),
Carla Riethorst, Mariska Naber, Gerard Hensels

leerlingen: Merel Siersema, , Jasper Meijer
van Putten

personeel: Myrko Schneider, Vera Dreves,
Arjan van Veen, Marcel Latenstein, Marcel
Conjong, Bram Boesveld, Gerrit Brands,
Geert Muggen

Afwezig: Charlotte de Vreede, Katy Taylor,
Azar Aslami, Rob Kooy

Mede aanwezig: Marianne Pot, Kees Boon

1. Opening.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter deelt mee dat agendapunt 13 (voorstel voor het functioneren van de MR) van de agenda wordt afgevoerd. Er komt een aangepast voorstel.

De vergadering zal volgens een nieuwe werkwijze worden afgewikkeld: eerst is er een discussieronde, waaraan de rector deelneemt. Vervolgens komt er een besluitvormingsronde, waaraan de rector niet deelneemt: zij neemt dan plaats op de publieke tribune. Wel krijgt zij nog de gelegenheid vóór de stemming desgewenst te reageren over het besprokene in de besluitvormingsronde.

3. Notulen van de vergadering van 9 januari 2006.

Deze worden ongewijzigd vastgesteld. Mw Pot maakt er formeel bezwaar tegen dat zij niet de gelegenheid heeft gehad te reageren op de notulen van 21 november: zij was voor de vergadering van 9 januari niet uitgenodigd, terwijl in die vergadering deze notulen zijn vastgesteld. De voorzitter beaamt de onzorgvuldigheid. Overigens heeft Mw Pot geen inhoudelijke aanmerkingen op de notulen van 21 november.

4. Afsprakenlijst.

-Welke financiële rapportages? Er wordt uit de MR een werkgroep geformeerd die de wensen met betrekking tot financiële rapportages zal formuleren. Leden: Carla Riethorst, Merel Siersema, Marcel Latenstein,

Vara Dreves, Myrko Schneider en Geert Muggen.

-Financiële vergoeding leerling-leden. Afgesproken is dat de leerlingenraad nagaat wat op andere scholen gebruikelijk is als vergoeding voor de leerling-leden van de MR.

5. Mededelingen van de rector.

Deze zullen voortaan schriftelijk worden verstrekt. Verder zullen de leden van de ouderaad de Blaudruk toegezonden krijgen, uiteraard wel vertrouwelijk.

6. Punten van leerlingen

-Merel Siersema constateert dat deze MR vergadering toch weer direct voorafgaande aan een herkansingstoets wordt gehouden, terwijl een betere planning was toegezegd. Mw Pot zegt toe dat in volgende jaarplanning nog beter met de toetsen in de tweede fase rekening gehouden zal worden, maar dat er ook een flink aantal andere factoren een rol spelen bij de planning.

-Merel Siersema wijst erop dat er een verandering is doorgevoerd betreffende de afronding van rapportcijfers. Voor niet-CE cijfers wordt bijvoorbeeld 5,48 naar boven afgerond naar 6. Verschillende docent-leden van de MR blijken niet van deze verandering in kennis te zijn gesteld. Mw Pot zal hierover een bericht doen verschijnen in de Blaudruk.

7. Leerlingenquêtes

Als onderdeel van de 360⁰ feedback, ter voorbereiding op de Op Ontwikkeling Gerichte Gesprekken, is in het Integraal

PersoneelsBeleid een leerlingenenquête opgenomen. De uitkomst van de enquête is volgens mw Pot een aanknopingspunt voor het voeren van het OOGG. De leerlingenenquête is daarvoor een beter instrument gebleken dan de vragenlijst voor collega's. Het is voorsnog wel de bedoeling dat docenten zelf de twee klassen kunnen uitkiezen waar de enquête wordt afgenomen. Dhr Latenstein mist in de vragenlijst een vraag als: "kan goed uitleggen" en "is consequent". Bovendien is door de plaats waar de kruisjes moeten worden gezet meteen duidelijk hoe een leerling de docent beoordeelt. De privacy is dus geenszins gewaarborgd: de docent neemt immers zelf de enquête af. De vraag: "Wat wil je verder nog kwijt over deze docent?" wekt bevreemding. Dhr Boesveld meent dat het taalgebruik voor veel leerlingen te moeilijk is. Zonodig moet de docent de vragen eerst uitleggen.

De besluitvorming over de leerlingenenquêtes wordt uitgesteld tot 6 februari 2006.

8. Invoeren van stromen in het derde leerjaar havo/vwo.

Instemming wordt gevraagd met het voorstel om in de derde klassen over te gaan tot stromen sport, cultuur, science, maatschappij en samenleving en natuureducatie. Dit voorstel is ingegeven door de wens om ook in het derde leerjaar extra sport te kunnen aanbieden voor leerlingen uit de huidige sportklassen. Voor de overige leerlingen zijn de andere stromen bedoeld. De benodigde forma-

tie wordt onder meer vrijgemaakt door het vak economie in de derde klas te schrappen; de leerdoelen worden bij andere vakken ondergebracht. Dhr Schneider merkt op dat het aantal leerlingen dat kiest voor de sportstroom wel eens zo groot zou kunnen zijn dat er onvoldoende formatie beschikbaar is voor de andere stromen. In het voorstel is aangegeven dat in dat geval de sectie lo leerlingen moet selecteren die door mogen gaan met sport. Mw Pot zegt dat een globale inventarisatie heeft uitgewezen dat een overtekening van de sportklas niet waarschijnlijk is. Gelet op de bezwaren tegen het selecteren van sportleerlingen zegt zij toe in geval van overtekening van de sportklas extra formatie beschikbaar te stellen. Besluitvorming: met 11 voor en 1 onthouding stemt de MR in met het invoeren van stromen in het derde leerjaar van havo/vwo.

9. Invoering nieuwe onderbouw in leerjaar 1 en 2.

In verband met de wettelijke veranderingen in de basisvorming per 1 augustus 2006 en om voor enkele andere knelpunten een oplossing te bieden heeft de schoolleiding een notitie opgesteld waarin een visie wordt gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de basisvorming bij Willem Blaeu.

De schoolleiding heeft instemming gevraagd voor:

-de analyse van de knelpunten
-de aanscherping van het onderwijsconcept
-onderzoek naar de inrichting van leerjaar 1 en 2 avo (homogene klassen in het tweede leerjaar met ingang van 1-8-2008)
-invoering van “talenttijd”.

Over de eerste drie punten bleek eerder in de MR brede steun te bestaan. Dat ligt anders bij de talenttijd. Mw Pot benadrukt dat het in de nieuwe basisvorming van belang wordt samenhang van vakken te laten zien en talenttijd biedt naar haar mening de mogelijkheid daartoe: het kunnen projecten worden waarin vakken samenwerken. Dhr Brands mist in het stuk een echte visie, het is naar zijn mening meer een poging om allerlei knelpunten op te lossen. Hij vindt ook dat er meer reflectie nodig is voordat tot besluitvorming kan worden overgegaan. Hij vraagt zich af of het niet beter is de eventuele invoering uit te stellen tot 1 augustus 2008. De leden van de leerlingeleding, en ook Mw Naber benadrukken het jammer te vinden dat cognitieve vakken tijd moeten inruimen voor talenttijd. Dhr Hensels daarentegen meent de verloren lestijd wel wordt ingehaald door een groter enthousiasme van de

leerlingen en van de docenten ten gevolge van talenttijd. Overigens zijn bij de invoering van de sportklassen ook reeds cognitieve lessen komen te vervallen. Mw Pot heeft ondervonden dat op voorlichtingsavonden Willem Blaeu node een specialisatie mist. Talenttijd biedt daartoe bij uitstek de gelegenheid. Dhr Van Veen wijst op de extra roostercomplicaties door de invoering van talenttijd.

Volgens dhr Schneider wordt door de talenttijd het sportklasimago afgezwakt, immers de “gewone” lo lessen worden met hun eigen klas gevolgd en de extra sportklassen in de talentklas. Kan dat niet als cluster worden ingeroosterd? Mw Pot zegt toe de mogelijkheden te onderzoeken. In de tweede discussieronde geeft dhr Brands te kennen nog geen uitspraak te willen doen. Hij heeft behoefte aan een achterbanraadpleging. De voorzitter wijst erop dat niet de achterban doch de MR zelf een besluit moet nemen. Overigens kan hij zich wel voorstellen dat de personeelsgeleding zich gesteund wil weten.

De MR besluit om aan de personeelsgeleding de gelegenheid te bieden de achterban te raadplegen. De vragen die het personeel worden voorgelegd zul-

len vooraf aan alle MR leden per mail worden toegezonden. De besluitvorming zal vervolgens plaats hebben in een extra MR vergadering op maandag 6 februari om 20.00 uur in het studiehuis.

10. Tussentijdse aanpassing directiestructuur.

In verband met het vertrek van Mw Out en de wijziging van de functie-inhoud van de heer Boon stelt de directie een voorstel ingediend voor aanpassing van de directiestructuur voor de periode van 1 februari 2006 tot 1 augustus 2006. De MR stemt unaniem met dit voorstel in.

11. Procedure LC functies.

De benoemingadviescommissie heeft acht docenten voorgedragen voor een LC functie. In de BAC hadden twee docenten zitting namens de PMR. Gelezen het verslag van de voorzitter van de BAC stemt de MR unaniem in met de gevolgde procedure.

12. Rondvraag.

Geen punten.

