

# NOTULEN MR

## 20-11-2006

### *Agenda:*

1. *Opening*
2. *Vaststellen agenda*
3. *Ingekomen stukken*
4. *Notulen*
5. *Afsprakenlijst*
7. *Mededelingen rector*
8. *Punten leerlingen*
9. *De nieuwe tweede fase*
13. *Rondvraag*

**OSG WILLEMBLAEU  
ALKMAAR**

### Aanwezig:

ouders: Gerard Hensels (voorzitter), Carla Riethorst

leerlingen: Katy Taylor, Charlotte de Vreede, Merel Siersema, Mandy Schripsema

personeel: Vera Dreves, Bram Boesveld, Geert Muggen, Marcel Conjong, René de Jong, Ad Wilbrink, Mariete Kuntze, Cécile van de Pol

Afwezig: Rob Kooy

Mede aanwezig: Marianne Pot en bij

agendapunt 9: Myrko Schneider

### **1. Opening**

### **2. Vaststellen agenda**

Aan de agenda wordt toegevoegd een discussie over de werkwijze van de MR.

### **3. Ingekomen stukken**

-brief van de heer Vennik betreffende het aantal lessen VWO Engels in de nieuwe tweede fase. Te betrekken bij agendapunt 9.

-brief van de rector betreffende een rectificatie op haar mededeling over het aantal surveillance-uren bij inhaaltoetsen. Te betrekken bij de bespreking van de notulen.

-afschrift van een brief van ouders van een leerling uit vw3b aan de rector betreffende het aantal leerlingen in die klas. Te betrekken bij agendapunt 10.

-brief van de heer Veel betreffende de vermindering van het aantal lessen Techniek in de vernieuwde onderbouw. Te betrekken bij de bespreking van de notulen.

-brief van de heer Van de Kamer over maatregelen die de schoolleiding neemt zonder daarin de MR te kennen. Gelet op de omvang van de agenda wordt de bespreking van deze brief verschoven naar de vergadering van 4 december.

### **4. Notulen van de vergadering van 31 oktober 2006.**

Deze worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen:

-Mw Dreves deelt mee dat er in de achterban enige opschudding is ontstaan over de opmerking van de rector dat een medewerker die zich niet kan vinden in het beleid van de school daaruit de consequenties moet trekken. Zij vraagt of die opmerking ook slaat op andere beleidsterreinen dan die waarop de mededeling betrekking had.

-de rector heeft in de vergadering van 31 oktober een bijnauder inzien verkeerde mededeling gedaan over het aantal keren dat een docent moet surveilleren bij de inhaaltoetsen op dinsdagmiddag: niet éénmaal per twee jaar, maar tenminste twee maal per jaar. Niettemin worden de voordelen van een centraal inhaalmoment zo hoog ingeschat dat het oordeel van de MR hetzelfde blijft.

-in een brief aan de MR spreekt de heer Veel zijn zorg uit over de vermindering van het aantal lesuren Techniek in de avo klassen. In een discussie blijkt dat de MR blijft staan achter het beleid de urenverdeling van de avo klassen meer te richten op de cognitieve vakken, en die van de VMBO KB BB en LWOO op praktische vaardigheden.

#### **5. Afsprakenlijst**

Geen discussie. Voortaan zullen de afspraken worden genummerd.

#### **7. Mededelingen rector**

-er worden schaduwverkiezingen gehouden onder leerlingen en docenten

-in verband met de verplichte contacttijd wordt de beroepenvoorlichting voor het MBO buiten ons gebouw gehouden. Met de andere scholen wordt overlegd om tot een andere aanpak te komen. Er is in het bovenscholse schoolleideroverleg besloten tot nieuwe maatregelen om de 1040 uur te halen. Anderzijds wordt gepoogd de politiek er van te doordringen dat die 1040 uur niet haalbaar is.

-de 65-ste verjaardag van een OOP-er, die nog blijft doorwerken, zal op gepaste wijze worden gevierd.

#### **8. Punten leerlingen**

-er zijn drie nieuwe leden voor de leerlingenraad geworven  
-het kerstgala wordt gehouden op donderdag 14 december, vrijdag 1e uur vrij, 2e uur intensieve absentiecontrole  
-komt er nog een ontruimingsoefening? Rector: jullie zullen verstandig staan.

#### **9. De nieuwe tweede fase vanaf 2007.**

De discussie wordt gevoerd in aanwezigheid van de heer Schneider, afdelingsleider havo/vmbt-tl.

Mw Pot licht toe dat het hier gaat om een conceptstuk, dat nog volop in ontwikkeling is. De discussie in de MR kan bijdragen aan die ontwikkeling. Vooral de invulling van de keuzewerkijd (KWT) moet nog verder worden uitgewerkt. Verder wijst ze er op dat met vijf andere scholen is afgesproken om gezamenlijk het vak wiskunde D aan te bieden, zowel in Havo als in Vwo, maar waarschijnlijk nog niet volgend schooljaar. Andere nieuwe profielkeuzevakken, te weten NLT (Natuur, Leven en Techniek) en maatschappijwetenschappen zullen volgens dit voorstel niet worden aangeboden. Tenslotte zegt mw Pot dat van een toetsweek aan het einde van schooljaar, zoals aangegeven in het voorstel, geen sprake kan zijn: bovenscholse 1040 maatregelen staan dat niet toe. In een discussie, volgend op de inleiding mw Pot komen de volgende gezichtspunten naar voren:

-de tweede fase gaat over op een jaarrooster; komend schooljaar krijgen havo5 en vwo 5,6 een overgangs(jaar)rooster. De verdeling van het jaar in vijf periodes is dus niet meer nodig, dus

ook niet meer voor de onderbouw. De tweede fase wil daarbij niets dicteren.

-het blijft mogelijk dat getalenteerde leerlingen extra vakken volgen

-de toetsen die meetellen voor het schoolexamencijfer moeten centraal worden afgenomen.

Voor andere toetsen krijgt de docent meer vrijheid. Dhr De Jong dringt er op aan in VWO 4 geen PTA toetsen af te nemen, omdat de definitieve profielkeuze in die klas nog niet gemaakt is.

-de blauelessen komen te vervallen. Daarvoor in de plaats komt de KWT, op drie (tussen)uren per week, te besteden in het studiehuis met begeleiding van een professionele studiebegeleider. In hoeverre een docent beslag kan leggen op KWT moet nog nader worden uitgewerkt. De MR dringt er op aan goed te kijken naar de capaciteit van het studiehuis. Wat te doen met leerlingen die een plotseling tussenuur hebben: mogen zij in het studiehuis?

Waarschijnlijk niet, maar dan is er volgens de leerlingen geen enkele plaats in de school waar de leerlingen een tussenuur nuttig kunnen besteden. De MR dringt er op aan een maximum te stellen aan het aantal leerlingen per begeleider: mw Pot deelt mee dat de voorgestelde verhouding 30:1 voorlopig is, er moet nog aan worden gerekend.

Vanuit de leerlinggeleding wordt met nadruk zorg uitgesproken over een efficiënte besteding van de KWT. Volgens hen kunnen veel leerlingen de huidige vrijheid in de blauelessen al niet aan, terwijl er nu toch begeleiding van een docent is. Mw Pot wijst daarbij op het belang van een goede studieplanner: de studiebegeleider kan

er dan veel aan doen. Dhr Boesveld zegt dat er uit de politiek steeds meer signalen wijzen in de richting van minder keuzevrijheid voor de leerlingen bij het besteden van hun studietijd: er wordt gevraagd om meer echte lestijd. Enkele leden van de leerlinggeleding onderschrijven die mening: op school liever les! Mw Pot brengt daar tegen in dat in sommige scholen de KWT heel goed werkt: het gaat om de pedagogisch-didactische aanpak en de inbedding van de KWT in de lessen.

-de MR dringt er met nadruk op aan voor alle leerlingen de keuze tussen CKV en KCV open te houden, dus niet KCV alleen voor gymnasium leerlingen .

-in een brief aan de MR pleit de heer Vennik voor meer uren Engels in de VWO afdeling. Naar aanleiding van deze brief analyseert de MR dat er twee mogelijkheden zijn om aan deze wens tegemoet te komen: afwij-

ken van de vaste omrekenfactor van studielast naar contactuur of de vrijheid die de school heeft voor het “vrije deel” te besteden aan meer uren Engels. In het eerste geval zullen andere vakken minder lessen krijgen bij een gelijk aantal wettelijk vastgelegde studielasturen. De MR voorziet daarbij een ongewenste strijd tussen vaksecties. In het tweede geval zal een kunstvak voor de natuurprofielen en filosofie voor de maatschappijprofielen, alsmede persoonlijke ontwikkeling, deels komen te vervallen. Ook dat acht de MR niet gewenst. De MR ziet dus geen mogelijkheden om aan de wens van de heer Vennik tegemoet te komen.

Na deze uitvoerige discussie vraagt de voorzitter de drie geledingen nog eens kritisch de voorstellen voor de nieuwe tweede fase te bekijken. De leerlingenraad zal daarbij vooral moeten letten op de lessentabel en de keuzemogelijkheden.

### **Agendapunten 10,11 en 12**

De agendapunten 10, 11 en 12 alsmede het ingevoegde agendapunt over de werkwijze van de MR, worden wegens tijdgebrek verschoven naar de vergadering van 4 december. Mw Pot wijst er wel op dat de Trajectgroep over twee weken van start moet gaan.

### **13. Rondvraag**

-dhr De Jong vraagt wanneer de procedure voor de definitieve vervulling van de vacatures afdelingsleider worden ingezet. Mw Pot deelt mee dat daarover nog gesprekken gaande zijn.

-er wordt een extra MR vergadering gehouden op maandag 15 januari 2007. Mw Riethorst vraagt wel het aantal MR vergaderingen aan een limiet te binden.

-er heeft zich tot dusverre één kandidaat gemeld voor de oudergeleding van de MR