

# NOTULEN MR

10 maart 2008

Agenda:

1. *Opening*
2. *Vaststellen agenda*
3. *Ingekomen stukken*
4. *Notulen*
5. *Afsprakenlijst*
6. *Mededelingen rector*
7. *Punten leerlingen*
8. *Bovenbestuurlijke MR Van der Meijcollege*
9. *Tussentijdse evaluatie trajectgroep*
10. *Verbetering examenresultaten*
11. *Verhoging bijdrage schoolfonds*
12. *Concept formatieplan*
13. *Toetsbeleid*
14. *Schoolveiligheidsplan*
15. *Rondvraag*

**OSG WILLEM BLAEU  
ALKMAAR**

Aanwezig:

ouders: Gerard Hensels (voorzitter), Carla Riethorst, Peter de Harder, Anton van Riel

leerlingen: Marjolein Polder, Mandy Schripsema, Katy Taylor

personeel: Marcel Conjong, René de Jong, Mariette Kuntze, Geert Muggen, Ad Wilbrink, Cécile van de Pol

Afwezig: Rob Kooy

Mede aanwezig: Marianne Pot, Giedo de Groot

## 1. Opening

## 2. Vaststellen agenda

De vergadering gaat akkoord met de vastgestelde agenda.

## 3. Ingekomen stukken

-brief van de algemeen directeur van de SOVO betreffende het instellen van een bovenbestuurlijk medezeggenschapsorgaan. Besloten wordt deze brief te betrekken bij agendapunt 8.

## 4. Notulen van de vergadering van 29 januari.

Behoudens een enkele typfout worden de notulen ongewijzigd vastgesteld.

## 5. Afsprakenlijst

Enkele punten komen ter sprake bij de onderscheidene agendapunten.

## 6. Mededelingen van de rector

-hedenmiddag is een afschrift binnengekomen van een brief van de algemeen directeur van de SOVON gericht aan een advocatenkantoor, betreffende het inwinnen van juridisch advies over de vorm te geven medezeggenschap van het Van der Meijcollege. De voorzitter constateert dat deze brief dus betrekking heeft op de brief, eveneens van de algemeen directeur van de SOVON, die bij agendapunt 8 staat geagendeerd. Hij besluit daarom dat agendapunt meteen aan de orde te stellen. Tijdens een GMR training, op 6 maart, is komen vast te staan dat voor de medezeggenschapsconstructie die in de laatstgenoemde brief wordt voorgesteld geen wettelijke grondslag bestaat. Op voorstel van de voorzitter besluit de MR dan ook niet in te stemmen met het voorstel van de algemeen directeur van de SOVON.

-nu de opening van het Van der Meijcollege naderbij komt worden de werkzaamheden van het MR platform steeds intensiever. Willem Blaeu wordt in dat platform vertegenwoordigd door twee leden, te weten een personeelslid en een ouder. Deze laatste heeft te kennen gegeven geen tijd meer beschikbaar te hebben voor het lidmaatschap van het platform. Mw Pot

dringt erop aan dat de daardoor ontstane vacature wordt opgevuld. Als het niet mogelijk blijkt een ouder te benoemen, dan kan die plaats ook worden ingenomen door een tweede personeelslid. De heer Conjong zegt toe mogelijke kandidaten te benaderen.

### **7. Punten leerlingen**

-de leerlingenraad kijkt terug op een buitengewoon geslaagde Valentijnsaktie. Ook de inzet bij de open dag was naar tevredenheid.

-Katy Taylor heeft het voorzitterschap van de leerlingenraad beëindigd, teneinde zich geheel te kunnen toeleggen op het eindexamen. Haar taak wordt tot het einde van het schooljaar overgenomen door Mandy Schripsema. De leerlingenraad wil een speciale bijeenkomst organiseren om kandidaten te werven voor de leerlinggeleding van de MR. De heer Van Riel wijst erop dat het lidmaatschap aantrekkelijker kan worden gemaakt als er "studiepunten" kunnen worden verdiend. Mw Pot zegt dat het nieuwe vak Persoonlijke Ontwikkeling zich heel goed zou lenen voor facilitering van extra inzet van leerlingen, ware het niet dat dat vak dreigt te sneuvelen in de nieuwe opzet van de tweede fase.

### **8. Instellen van een bovenbestuurlijke medezeggenschapsraad voor het Van der Meijcollege.**

Reeds behandeld bij agenda-punt 6.

### **9. Tussentijdse evaluatie trajectgroep.**

De MR neemt met belangstelling kennis van het verslag de coördinator van de trajectgroep. Bij het verslag worden de volgende kritische kanttekeningen geplaatst:

-de heer Van Riel constateert dat ten derde male geen gewag wordt gemaakt van de effecten van de aanwezigheid van tra-

jectgroepleerlingen op de andere leerlingen in de klas en van de interactie tussen de leerlingen. Verder meent hij dat een groep docenten grof wordt weggezet, dat de doelen niet SMART zijn geformuleerd en dat de conclusie van het verslag nergens op is gebaseerd. Hij meent dat voor de inzet van een substantieel aantal van 13 wettelijke klokuren meer had mogen worden verwacht.

-mw Van de Pol mist in het verslag de mening van de betrokken leerlingen zelf. Voorst merkt zij op dat de conceptjaarplanning alleen betrekking heeft op nieuwe leerlingen, niet op de voortzetting van de schoolcarrière van de huidige leerlingen.

-Mw Kuntze wil graag gerapporteerd hebben hoe de behandelingsplannen tot stand komen en of die plannen tijdig afgerond waren. Verder mist zij in het verslag het oordeel van de betrokken docenten.

-de heer Hensels meent dat in het verslag de coördinator te veel zelf aan het woord is: hij mist een objectieve meting.

Mw Pot deelt mee dat het verslag tot stand is gekomen in nauw overleg met alle betrokken medewerkers en met de afdelingsleiders. Naar haar mening is het effect op de klas nauwelijks te meten. Telkens moet worden afgewogen of het gedrag van een leerling met de andere leerlingen uit de klas moet worden besproken. Zij beaamt dat de opstellen van de behandelingsplannen niet helemaal goed is gegaan, maar dat die plannen inmiddels gereed zijn. Met het REC wordt overlegd over de mate van gedetailleerdheid van de plannen. Overigens zegt zij dat het soms buitengewoon veel moeite kost om draagvlak bij de betrokken docenten te verkrijgen.

Op een vraag van de heer Muggen deelt mw Pot mee geen informatie te hebben over de plannen van Jan Arentsz en Trinitas voor het instellen van

een trajectgroep. Zij aarzelt informatie te verschaffen over de woonplaats van onze trajectgroepleerlingen, op basis waarvan de MR zich een oordeel zou kunnen vormen over de mate waarin Willem Blaeu een regionale functie vervult, omdat gemakkelijk verkeerde conclusies kunnen worden getrokken: Willem Blaeu is een school met een regionale functie, ook voor de trajectgroep.

Tenslotte zegt mevrouw Pot toe dat het beleidsplan uiteraard een financiële paragraaf zal bevatten.

### **10. Verbetering van de examenresultaten**

Alle MR leden hebben het complete materiaal ontvangen dat behandeld is in een tweetal studiemiddagen van het betrokken personeel. De voorzitter zegt dat de materie te complex is om in deze vergadering inhoudelijk te bespreken; de MR zal zich beperken tot het geven van enkele suggesties.

De heer Van Riel zegt niet te zijn geschrokken van de inhoud van de rapportage - hij had dit wel verwacht -, maar wel van de reacties van de docenten daarop. Hij constateert in die reacties in hoge mate externe attributie, dat wil zeggen dat de schuld van het falen bij anderen wordt gezocht. Naar zijn mening zijn de docenten nog niet doordrongen van de ernst van de zaak: een Deltaplan is noodzakelijk. Als het niet lukt de neuzen dezelfde kant op te krijgen, wordt Willem Blaeu die ene school voor HAVO/VWO die er in Alkmaar te veel is. De heer Van Riel heeft als ouder ervaring met veel middelbare scholen en hij vindt dat Willem Blaeu een uiterst prettig pedagogisch klimaat kent. Als het lukt de leerlingen er van te overtuigen dat hard werken best leuk kan zijn, zal Willem Blaeu een heel goede school kunnen worden.

Mevrouw Pot zegt dat ook de schoolleiding vindt dat de analyses en de oplossingen teveel

aan de oppervlakte blijven. In de komende studiemiddag, op 11 maart, zal dan ook niet over oplossingen worden gesproken. Daarvoor is externe ondersteuning nodig. Verder wil de schoolleiding een beeld krijgen van de ervaringen van ouders en leerlingen: er zal met externe ondersteuning een onderzoek worden ingesteld. In de volgende MR vergadering, op 21 april, zal mevrouw Pot wederom een overzicht geven van de stand van zaken.

### **11. Voorstel verhoging ouderbijdrage aan het schoolfonds**

Omdat uit een bijgevoegd financieel overzicht blijkt dat de vrijwillige ouderbijdrage bij lange na niet toereikend is om de kosten te dekken, stelt de schoolleiding voor deze bijdrage het komend schooljaar te verhogen van € 50 naar € 70, om in de jaren daarna de bijdrage stapsgewijs verder te verhogen tot een kostendekkend niveau. De heer De Harder vindt dit een wel erg forse verhoging: veertig procent! Naar zijn mening bewandelt de schoolleiding de omgekeerde weg: eerst worden uitgaven gedaan en vervolgens wordt geconstateerd dat er tekorten zijn. De koninklijke weg is dat eerst een begroting wordt gemaakt op basis van de verwachten inkomsten en dat die begroting wordt bewaakt. De heer van Riel wil graag een totaalplaatje zien van de noodzakelijke verhogingen in de komende jaren. Mw Kuntze mist de gegevens over de jaren vóór 2007, om daarmee de trend te kunnen beoordelen. Gegevens over het percentage ouders dat niet betaalt voor het schoolfonds zijn ter vergadering niet te verstrekken. De heer Hensels biedt zich spontaan

aan als onbezoldigd deurwaarder teneinde deze ouders op andere gedachten te brengen. De heer De Groot vermeldt dat de ouderbijdrage van Willem Blaeu in vergelijking met andere scholen zeker niet hoog is, te meer omdat bij ons nooit hoeft te worden bijbetaald voor excursies. Dat laatste wordt overigens tegengesproken door de leerlinggeleding, die voorbeelden geeft waarin wel degelijk moest worden bijbetaald. De voorzitter concludeert dat de oudergeleding niet kan instemmen met het voorstel tot verhoging van de vrijwillige ouderbijdrage. In de volgende vergadering zal een beter onderbouwd voorstel worden voorgelegd.

### **12. Concept formatieplan**

In het concept formatieplan 2008-2009 stelt de directie voor het beleid van de school te richten op een viertal speerpunten, te weten LOOT, tweetalig onderwijs, talenttijd en OP-LIS. Uitgangspunt is dat het bedrag dat de ouders extra moeten bijdragen voor de deelname van hun pupil aan deze speerpunten door de school uit de algemene middelen wordt verduubeld. De MR onderschrijft de voorgestelde strategische keuzes, maar maakt daarbij wel de kanttekening dat de noodzakelijke verbetering met betrekking tot de examenresultaten nog ontbreekt. Mw Pot zegt dat het beleid dáárvoor zal worden verwerkt in de kaderbrief. Overigens wordt wel opgemerkt dat met name voor de LOOT-afdeling het vermelde beleid een drastische bezuiniging betekent ten opzichte van het huidige uitgavenniveau. Een ander uitgangspunt is dat een docent minimaal 50% van de werktijd met het daadwerkelijk geven van lessen moet wor-

den belast. Andere taken dan lesgeven moeten dus beter dan nu over de docenten worden verdeeld.

Gelet op de tijd die in deze vergadering nog rest wordt besloten dat de personeelsgeleding op een later tijdstip inhoudelijk zal reageren, zodat de ouder/leerlinggeleding nu alle kans kan krijgen.

Op een vraag van mw Riethorst zegt mw Pot dat het voorstel de lessentabel voor de onderbouw uit te breiden naar 33 in plaats van naar 34 te maken heeft met de landelijke discussie over de onderwijstijd.

De heer Van Riel complimenteert de schoolleiding met de realistische opzet van het formatieplan, maar hij mist een facilitering voor de activiteiten, gericht op het verbeteren van de examenresultaten. Mw Pot zegt dat de maatregelen die daarvoor nodig zijn worden opgenomen in de kaderbrief, die dan weer kan leiden tot een aanpassing van het concept-formatieplan.

### **13. Voorstel toetsbeleid in relatie tot de rapportperiodes.**

Dit voorstel zal worden besproken in de MR vergadering van 21 april.

### **14. Schoolveiligheidsplan.**

Voorgelegd ter advisering is hoofdstuk 4 van het schoolveiligheidsplan, handelend over de schoolbinding.

Het voorstel wordt niet inhoudelijk besproken. Een ieder wordt uitgenodigd schriftelijk of per mail te reageren bij de secretaris. Reacties op de voorgaande hoofdstukken zijn ook nog mogelijk.

### **15. Rondvraag**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.