

Van de Medezeggenschapsraad

Op maandag 20 april zijn de pmr en de MR bijeengewest. Op de agenda stonden naast de vaste agendapunten ook de ouderbijdrage en het taakbeleid van volgend jaar; over beide zaken is uitvoerig en constructief gesproken met de directie. Hieronder treft u het verslag aan van de vorige MR-bijeenkomst.

Verslag van de vergadering van de Medezeggenschapsraad

Datum: 23 maart 2009

Locatie: Willem Blaeu, studiehuis

Aanwezig:

Ouders: Peter de Harder, Gerard Hensels, Anton van Riel

Leerlingen: Mandy Schripsema, Katy Taylor, Merel Vermorken

Personeel: Thea van Bergen, Ron Geerlings, René de Jong (voorzitter), Mariette Kuntze (secretaris), Jacques Veenstra, Ad Wilbrink

Namens de directie: Peter Reenalda (rector)

1 opening

- René de Jong zit de vergadering voor, omdat de voorzitter Gerard Hensels niet bij de voorvergadering aanwezig is geweest.

2 vaststelling agenda

- voorstel agenda wordt goed gekeurd.

3 ingekomen post

- brief van Dorien Schraal, gericht aan de rector i.v.m. aantal uren economie in de onderbouw; deze brief heeft betrekking op een p.m. punt van de MR van vorig jaar.

- brief van Anja van Breukelen, is ontvangen na het versturen van de stukken; brief heeft te maken met aantal uren en wordt meegenomen met bespreking van het formatieplan.

- brief van Geert Muggen betreffende een voorstel voor benoeming St. Boekenfonds; is een apart punt op de agenda (punt 9).

4 verslag van 26 januari 2009

- redactioneel: geen opmerkingen

- nav: agendapunt 3 betreft ingekomen post

Blz. 1: Vraag van de heer Van Riel: is er nieuws over het inspectiebezoek van 10 en 12 februari? De rector komt daarop terug bij het punt mededelingen rector (punt 6).

Blz. 3: vraag: is er nieuws over het verschil vakkenpakket NG en NT, en over het vak informatica? De rector: over het verschil NG en NT wordt nagedacht; het vak informatica blijft voor alsnog bestaan. MR vraagt de rector of hierover informatie kan worden doorgegeven aan de decaan en de betreffende afdelingsleider. (actie directie)

Het verslag wordt hierbij vastgesteld en goed gekeurd.

5 actielijst:

Opmerking: wat nu vet staat, is afgehandeld; volgende keer liever cursief.

- Nav: veiligheidsplan: directie geeft update hiervan aan de secretaris

- Nav: groot onderhoud: er komt binnenkort een financieel concept naar de MR, actie directie

- Nav: kantine-aanbod: komt straks aan de orde bij punt leerlingen

6 **mededelingen rector**

De rector heeft mededelingen die betrekking hebben op drie zaken: de aanmelding, de benoeming van de nieuwe rector, het inspectiebezoek.

7 **punten leerlingen**

- verkiezingen: de LR heeft verkiezingen gehouden: Merel Vermorken wordt voorzitter, vice-voorzitter Hilde Woker, notulist Liza de Bruijn: leerlingen uit v5.
- op de Open Dag heeft de LR acte de présence gegeven
- de Valetijnsactie met een grote kaart dit jaar was een succes
- LR legt een draaiboek aan voor volgend jaar
- kantine-aanbod : de prijs vindt men te hoog; gelukkig is de kwaliteit verbeterd
- muziekavond is op woensdag 25 maart
- LR heeft aandacht besteed aan het overlijden van de leerling Kimberley Korver
- diploma-uitreiking heeft de LR voor VWO kunnen verplaatsen naar de avond
- Gala-avond is op maandag 8 juni

Reactie: de rector meldt dat de cateraar op alle Sovon-scholen dezelfde is en dat ook de prijzen dezelfde zijn.

8 **ouderbijdrage**

- de MR-leden hebben hetzelfde stuk ontvangen; de bedoeling was dat er aanpassingen / aanvullingen zouden komen. De vragen van de oudergeleding worden doorgestuurd naar de directie. De ouders willen meer informatie over de besteding van de ouderbijdrage. Aangepast stuk wordt volgende keer behandeld (20-04-09).

9 **voorstel benoeming voor het bestuur van de Stichting boekenfonds.**

- het voorstel voor het doen van een bindende voordacht voor de benoeming van twee leden van het bestuur van de Stichting Boekenfonds betreft mevrouw Paulien Schreuder en de heer M.P. Latenstein, beiden uit Bergen.
- De MR gaat unaniem akkoord.
- de Stichting boekenfonds wordt per 1 augustus 2009 overgedragen aan Willem Blaeu. Er komt een vervolg op (statuten naar de MR). Van Riel geeft juridisch advies.

10 **taakbeleid (versie 1 van 6 maart 2009)**

De pmr heeft zich over het stuk gebogen en komt met een aantal opmerkingen. In de eerste plaats met een compliment dat het stuk er op tijd lag en zo helder geformuleerd is. Inhoudelijk volgt nu een aantal opmerkingen; de secretaris zal de opmerkingen ook in het document plaatsen in verband met de aanpassing voor document taakbeleid versie 2.

- blz.1, opmerking 1 = vraag van de pmr is : wat gebeurt er als het aantal uren van 25 klokuren niet klopt en men iets mag meenemen naar het volgende jaar?" De rector antwoordt: "Dan moet het uitbetaald worden". De pmr wil hierover duidelijkheid in de tekst.
- blz. 6, opmerking 2 = 33 klokuren pauzesurveillance: vraag pmr is: is dat naar rato?
- blz. 6, opmerking 3 = volgens Geert Muggen is in de gmr iets anders afgesproken over de vaste voet en moeten alleen bolletje 1 en 2 blijven staan en vervallen 3,4 en 5.
- blz. 8, opmerking 4 = regel 2 omdraaien; er moet staan 36 x 37.5/60
- blz. 8, opmerking 5 = correctie bij het 26^e en 27^e lesuur (ipv 28 en 29)

- blz. 8, opmerking 6 = bij combinatiegroepen ; geldt dat ook voor de speerpunten? Zoals gymnasium; het vak Grieks betreft een speerpunt en zou blijven, zoals in de MR is vastgesteld. (zie ook blz. 9 bij structureel kleine groepen)
 - blz. 11, opmerking 7 = pmr is van mening dat PSO terug moet naar de decaan/ decanen, omdat zij deskundig zijn en de mentor op dit gebied absoluut niet.
 - blz. 11, opmerking 8 = pmr vraagt zich af of 40 uur oftewel 2 mentoruren niet teveel is, als de mentor die 2 uren niet zinvol vult en niet een bepaald programma draait. Daar kan dan op bezuinigd worden , te meer als klas 2 veel lessen heeft. Vraag is : wat is nut en noodzaak van 2 uur ipv 1 uur?
 - blz. 12, opmerking 9 = faalangstreductietraining: waarom wordt de een wel op school gegeven en de ander uitbesteed? Uitbesteding kost meer geld, waarom niet alle trainingen door een collega op school?
 - blz. 13, opmerking 10 = rooster getal 200 klopt niet, Veenstra (vra) heeft dit jaar al 225 gekregen. Dat is niet voldoende voor volgend jaar, en dat moet hoger, omdat de eerste roostermaker Hugo de With Bapo heeft.
 - blz. 14, opmerking 11 = er zijn straks minder LWOO-leerlingen, omdat de aanmelding lager is, volgens ons moet het worden aangepast.
 - blz. 15, opmerking 12 = coördinatie TTO: zie brief van Anja van Breukelen, die verdubbeling wil.
- blz. 16, opmerking voor het formatieplan: uren economie onderbouw aanpassen van 1 naar 2
 - er zijn 6 mr-leden en niet 4, formatie aanpassen.
 - In de lessentabel ontbreken klassen uit het eerste jaar, IW1, VM1, HT1, VH1.
 - Bij het formatieplan ontbreekt de onderbouwing van de toekenning cq wijziging van het aantal uren per vak per klas.

Algemeen:

- leerlingen nav blz. 14; de leerlingen zijn de mening toegedaan dat IB bij een deskundige docent moet blijven zoals mevr. Lemstra en niet bij de examensecretaris; de heer Veenstra onderschrijft dat en is het ermee eens.
- ouder Peter de Harder; taakbeleid is erg detaillistisch; vraag is of personeel wat mist in het stuk?
- reactie heer Van Riel: wat behelst een taak? Er zijn geen analyses gemaakt hoe je beter onderwijs krijgt; je zou van de leerkracht willen weten of het aantal uren dat ervoor staat klopt. Hij vraagt wat er bovenschools is afgesproken. Hij mist de grondslag en kwaliteit die we in het onderwijs willen.

11 **formatieplan:**

- niet behandeld
- er zijn wel enkele opmerkingen geplaatst, zie hierboven bij taakbeleid.
- er komt een aangepast stuk nav de lagere aanmelding

12 schoolplan:

- niet behandeld

13 wvttk

-

14 rondvraag

-

15 sluiting om 22.10 uur